

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL MAESTRO COOPERADOR CAEP 2.2 R**

Nombre del Maestro Cooperador: Vinaira Matta Carmona
 Fecha: 9 de Mayo de 2023 - Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Felix Sanchez Cruz Rio Grande
 Especialidad o Nivel: K-3 Kindergarten
 Distrito: Ceanoñanas
 Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestro Cooperador) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Maestro Cooperador** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Maestro Cooperador me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	✓				
2. El Maestro Cooperador me proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	✓				

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Maestro Cooperador me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	✓				
4. El Maestro Cooperador me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	✓				
5. Recomiendo al Maestro Cooperador para que continúe en el Programa de Educación de Maestros.	✓				
6. El Maestro Cooperador estuvo accesible a mis dudas durante la Práctica Docente.	✓				
7. El Maestro Cooperador me ofreció ayuda individual cuando yo la necesité.	✓				
8. El Maestro Cooperador me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	✓				
9. El Maestro Cooperador mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	✓				
10. El Maestro Cooperador demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	✓				
11. Promptitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	✓				
12. Tenemos reuniones periódicas.	✓				
13. Revisa mis planes por escrito.	✓				
14. Me ayuda para modificar y corregir errores en mi proceso de enseñanza.	✓				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	✓				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	✓				
Total					

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL MAESTRO COOPERADOR CAEP 2.2 R**

Nombre del Maestro Cooperador: Maité Ortiz
 Fecha: 9 de mayo de 2023 Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Escuela Cándido Berríos
 Especialidad o Nivel: Segundo grado
 Distrito: Humacao
 Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestro Cooperador) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Maestro Cooperador** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Maestro Cooperador me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	✓				
2. El Maestro Cooperador me proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	✓				

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Maestro Cooperador me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	✓				
4. El Maestro Cooperador me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	✓				
5. Recomiendo al Maestro Cooperador para que continúe en el Programa de Educación de Maestros.	✓				
6. El Maestro Cooperador estuvo accesible a mis dudas durante la Práctica Docente.	✓				
7. El Maestro Cooperador me ofreció ayuda individual cuando yo la necesité.	✓				
8. El Maestro Cooperador me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	✓				
9. El Maestro Cooperador mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	✓				
10. El Maestro Cooperador demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	✓				
11. Promptitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	✓				
12. Tenemos reuniones periódicas.	✓				
13. Revisa mis planes por escrito.	✓				
14. Me ayuda para modificar y corregir errores en mi proceso de enseñanza.	✓				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	✓				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	✓				
Total					

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL MAESTRO COOPERADOR CAEP 2.2 R**

Nombre del Maestro Cooperador: Cesar A. Rivera
Fecha: 09/05/23 Zona Rural Zona Urbana
Lugar de la Práctica Docente: Escuela Dr. Santiago Uvee calzada
Especialidad o Nivel: Biología
Distrito: Humacao
Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestro Cooperador) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Maestro Cooperador** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Maestro Cooperador me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	X				
2. El Maestro Cooperador me proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	X				

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Maestro Cooperador me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	X				
4. El Maestro Cooperador me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	X				
5. Recomiendo al Maestro Cooperador para que continúe en el Programa de Educación de Maestros.	X				
6. El Maestro Cooperador estuvo accesible a mis dudas durante la Práctica Docente.	X				
7. El Maestro Cooperador me ofreció ayuda individual cuando yo la necesité.	X				
8. El Maestro Cooperador me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	X				
9. El Maestro Cooperador mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	X				
10. El Maestro Cooperador demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	X				
11. Promptitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	X				
12. Tenemos reuniones periódicas.	X				
13. Revisa mis planes por escrito.	X				
14. Me ayuda para modificar y corregir errores en mi proceso de enseñanza.	X				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	X				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	X				
Total	80				

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL MAESTRO COOPERADOR CAEP 2.2 R**

Nombre del Maestro Cooperador: Dackmarie Batista
 Fecha: 9 mayo 2023 Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Esc. Gabino Soto
 Especialidad o Nivel: K-3
 Distrito: Fajardo
 Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestro Cooperador) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Maestro Cooperador** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Maestro Cooperador me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	✓				
2. El Maestro Cooperador me proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	✓				

Premisas para evaluar la efectividad del Maestro Cooperador	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Maestro Cooperador me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	✓				
4. El Maestro Cooperador me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	✓				
5. Recomiendo al Maestro Cooperador para que continúe en el Programa de Educación de Maestros.	✓				
6. El Maestro Cooperador estuvo accesible a mis dudas durante la Práctica Docente.	✓				
7. El Maestro Cooperador me ofreció ayuda individual cuando yo la necesité.	✓				
8. El Maestro Cooperador me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	✓				
9. El Maestro Cooperador mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	✓				
10. El Maestro Cooperador demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	✓				
11. Puntualidad en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	✓				
12. Tenemos reuniones periódicas.	✓				
13. Revisa mis planes por escrito.	✓				
14. Me ayuda para modificar y corregir errores en mi proceso de enseñanza.	✓				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	✓				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	✓				
Total					

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL SUPERVISOR UNIVERSITARIO (CAEP 2.2R)**

Nombre del Supervisor Universitario: Luis Velazquez
 Fecha: 9 de mayo de 2023 Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Felix Sanchez Cruz
 Especialidad o Nivel: K-3 (Kinder)
 Distrito: Canóvanas
 Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestros Cooperadores) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Supervisor Universitario** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Supervisor Universitario me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	✓				
2. El Supervisor Universitario proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	✓				

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Supervisor Universitario me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	✓				
4. El Supervisor Universitario me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	✓				
5. Recomiendo al Supervisor Universitario para que continúe supervisando en el Programa de Educación de Maestros.	✓				
6. El Supervisor Universitario estuvo accesible para aclarar mis dudas durante la Práctica Docente.	✓				
7. El Supervisor Universitario me ofreció ayuda individual cuando yo lo necesité.	✓				
8. El Supervisor Universitario me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	✓				
9. El Supervisor Universitario mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	✓				
10. El Supervisor Universitario demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	✓				
11. Prontitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	✓				
12. Tenemos reuniones periódicas.	✓				
13. Revisa mis planes por escrito.	✓				
14. Me ayuda a modificar y corregir mis errores en mi proceso de enseñanza.	✓				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	✓				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	✓				
Total					

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL SUPERVISOR UNIVERSITARIO (CAEP 2.2R)**

Nombre del Supervisor Universitario: Luis Velázquez
 Fecha: 9 de mayo de 2023 Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Escuela Cándido Berrios
 Especialidad o Nivel: Segundo grado
 Distrito: Humacao
 Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestros Cooperadores) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Supervisor Universitario** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Supervisor Universitario me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	✓				
2. El Supervisor Universitario proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	✓				

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Supervisor Universitario me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	✓				
4. El Supervisor Universitario me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	✓				
5. Recomiendo al Supervisor Universitario para que continúe supervisando en el Programa de Educación de Maestros.	✓				
6. El Supervisor Universitario estuvo accesible para aclarar mis dudas durante la Práctica Docente.	✓				
7. El Supervisor Universitario me ofreció ayuda individual cuando yo lo necesité.	✓				
8. El Supervisor Universitario me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	✓				
9. El Supervisor Universitario mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	✓				
10. El Supervisor Universitario demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	✓				
11. Prontitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	✓				
12. Tenemos reuniones periódicas.	✓				
13. Revisa mis planes por escrito.	✓				
14. Me ayuda a modificar y corregir mis errores en mi proceso de enseñanza.	✓				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	✓				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	✓				
Total					

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL SUPERVISOR UNIVERSITARIO (CAEP 2.2R)**

Nombre del Supervisor Universitario: Dra. Frances Morales
 Fecha: 09/05/23 _____ Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Escuela Dr. Santiago Veve Calzada
 Especialidad o Nivel: Biología
 Distrito: Humacao
 Semestre Académico: _____ agosto a diciembre X enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestros Cooperadores) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Supervisor Universitario** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Supervisor Universitario me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	<u>X</u>				
2. El Supervisor Universitario proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	<u>X</u>				

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Supervisor Universitario me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	X				
4. El Supervisor Universitario me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	X				
5. Recomiendo al Supervisor Universitario para que continúe supervisando en el Programa de Educación de Maestros.	X				
6. El Supervisor Universitario estuvo accesible para aclarar mis dudas durante la Práctica Docente.	X				
7. El Supervisor Universitario me ofreció ayuda individual cuando yo lo necesité.	X				
8. El Supervisor Universitario me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	X				
9. El Supervisor Universitario mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	X				
10. El Supervisor Universitario demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	X				
11. Prontitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	X				
12. Tenemos reuniones periódicas.	X				
13. Revisa mis planes por escrito.	X				
14. Me ayuda a modificar y corregir mis errores en mi proceso de enseñanza.	X				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	X				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	X				
Total	80				

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE FAJARDO
DEPARTAMENTO DE ARTES LIBERALES**

**EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE PRACTICANTE SOBRE LA EFECTIVIDAD
DEL SUPERVISOR UNIVERSITARIO (CAEP 2.2R)**

Nombre del Supervisor Universitario: Luis Velázquez Soler
 Fecha: 9 mayo 2023 Zona Rural Zona Urbana
 Lugar de la Práctica Docente: Esc. Gabino Soto
 Especialidad o Nivel: K-3
 Distrito: Fajardo
 Semestre Académico: agosto a diciembre enero a mayo

El Programa de Educación de Maestros está comprometido a reclutar y retener la Facultad Clínica (Supervisor Universitario y Maestros Cooperadores) que estén altamente cualificados y que, a su vez, provean unas experiencias educativas constructivistas positivas de alta calidad en los estudiantes practicantes. Es por esto por lo que deseamos nos proveas tu evaluación respecto a cómo ambos facultativos, por separado, fueron efectivos para que tu experiencia durante la Práctica Docente se diera en un ambiente positivo constructivista, que promoviera el aprendizaje y que pudieras demostrar tu conocimiento pedagógico y de la materia que vas a enseñar. Gracias anticipadas por colaborar.

A continuación, se presentan unas premisas que vas a usar para evaluar la efectividad del **Supervisor Universitario** durante tu Práctica Docente, utilizando la siguiente escala:

- 5- Mucho (muy efectivo siempre)
- 4- Bueno (bien efectivo en la mayoría de las veces)
- 3- Regularmente (algunas veces efectivo)
- 2- Algunas veces (en pocas ocasiones efectivo)
- 1- Poco (no fue efectivo)

I. Para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
1. El Supervisor Universitario me trató como un profesional durante la Práctica Docente.	✓				
2. El Supervisor Universitario proveyó un ambiente de aceptación durante la Práctica Docente.	✓				

Premisas para evaluar la efectividad del Supervisor Universitario	5	4	3	2	1
	Mucho	Bueno	Regularmente	Algunas veces	Poco
3. El Supervisor Universitario me proveyó guía y orientación durante la Práctica Docente.	✓				
4. El Supervisor Universitario me ofreció retrocomunicación para mejorar mis ejecutorios durante la Práctica Docente.	✓				
5. Recomiendo al Supervisor Universitario para que continúe supervisando en el Programa de Educación de Maestros.	✓				
6. El Supervisor Universitario estuvo accesible para aclarar mis dudas durante la Práctica Docente.	✓				
7. El Supervisor Universitario me ofreció ayuda individual cuando yo lo necesité.	✓				
8. El Supervisor Universitario me permitió dar mis opiniones sin sentirme juzgado/a.	✓				
9. El Supervisor Universitario mostró interés en que yo tuviera éxito durante la Práctica Docente.	✓				
10. El Supervisor Universitario demostró dominio del contenido y nivel que supervisa.	✓				
11. Prontitud en la comunicación: No tarda más de dos (2) días.	✓				
12. Tenemos reuniones periódicas.	✓				
13. Revisa mis planes por escrito.	✓				
14. Me ayuda a modificar y corregir mis errores en mi proceso de enseñanza.	✓				
15. Permite que mi proceso de enseñanza sea flexible.	✓				
16. Promueve que yo reflexione sobre mis ejecutorias en la sala de clases.	✓				
Total					